**2-6182/22**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

18 августа 2022 года адрес

Савеловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Мироновой А.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, расходы по оплате государственной пошлины,

У С Т А Н О В И Л:

ПАО Сбебрбанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк обратился с иском в суд к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, расходы по оплате государственной пошлины,

Иск предъявлен в Савеловский районный суд адрес с указанием места регистрации ответчика фио: адрес.

Определением Савеловского районного суда адрес от 18 августа 2022 года произведена замена ответчика фио по гражданскому делу по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, расходы по оплате государственной пошлины, на ответчика Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес.

От истца ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк поступило письменное ходатайство о передаче для рассмотрения по подсудности в Мещанский районный суд адрес, указывая, что юридическим адресом Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес является: адрес А.

Участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п.3 ч.2 ст.33 ГПК РФ суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству суда с нарушением правил подсудности.

По общему правилу, в соответствии со ст. 28 ГПК РФ иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Как установлено в судебном заседании, адресом местонахождения ответчика являлся адрес, не относящийся к юрисдикции Савеловского районного суда адрес.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что гражданское дело должно быть передано по подсудности в суд, к юрисдикции которого относится адрес местонахождения ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.33 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гражданское дело по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, расходы по оплате государственной пошлины, передать для рассмотрения по подсудности в Мещанский районный суд адрес.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд через Савеловский районный суд адрес в течение 15 дней.

Судья А.А. Миронова

**02-6182/2022**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

18 августа 2022 года адрес

Судья Савеловского районного суда адрес Миронова А.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя истца ПАО «Сбербанк» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк на основании доверенности фио о замене ответчика по гражданскому делу по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, расходы по оплате государственной пошлины,

У С Т А Н О В И Л:

В производстве Савеловского районного суда адрес находится гражданское делу по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, расходы по оплате государственной пошлины,

Представителем истца было представлено ходатайство о замене ответчика фио на ответчика Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес, мотивируя свои доводы тем, что согласно справке из реестра наследственных дел, наследственное дело к имуществу умершего фио не открывалось, отсутствуют лица, унаследовавшие по закону или по завещанию имущество, после смерти фио, следовательно фио является ненадлежащим ответчиком.

Участвующие в деле лица в судебное заседание не явились

Изучив материалы дела, суд находит ходатайство подлежащим удовлетворению.

Согласно ст. 41 ГПК РФ суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим.

Поскольку ответчик фио не является надлежащим ответчиком по указанному гражданскому делу, поскольку отсутствуют лица, унаследовавшие по закону или по завещанию имущество после смерти фио, то ответчик должен быть заменен на Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 41 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Произвести замену ответчика фио по гражданскому делу по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, расходы по оплате государственной пошлины, на ответчика Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд через Савеловский районный суд адрес в течение 15 дней.

Судья Миронова А.А.

**2-6182/22**

**Савеловский районный суд адрес**

**125047, Москва, адрес, зал 2**

**тел. телефон**

ПАО Сбебранк в лице филиала – Московский Банк ПАО «Сбербанк»

фио

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес.

Направляю Вам копии определений от 18 августа 2022 года по гражданскому делу по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по адрес о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, расходы по оплате государственной пошлины,

Приложение: копия определения.

Судья Миронова А.А.

**Протокол по гражданскому делу № 2-6182/22**

**18 августа 2022 года адрес**

Савеловский районный суд адрес в составе

председательствующего федерального судьи Мироновой А.А.,

при секретаре фио,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское делу по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, расходы по оплате государственной пошлины,

**Судебное заседание открыто в 16 часов 00 минут.**

**В судебное заседание не явились:** стороны

Состав суда объявлен, отводов нет.

Суд определил: рассмотреть гражданское дело при данной явке.

Суд докладывает дело.

Суд докладывает ходатайство о замене ненадлежащего ответчика, о передаче гражданского дела по подсудности.

Суд докладывает материалы дела.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определений.

Определения вынесены и оглашены.

Суд разъясняет срок и порядок для обжалования.

**Судебное заседание объявляется закрытым в 16 часов 15 минут.**

**Судья:**

**Протокол судебного заседания составлен 18 августа 2022 года.**

**Секретарь:**